



**NACZELNIK
DRUGIEGO URZĘDU SKARBOWEGO
W GLIWICACH**

44-100 Gliwice, ul. Młodego Hutnika 2
tel. 032 / 33-99-814 fax.032 / 270-40-17

Znak sprawy: P.P /443-22/44653- 37 /06

Numer systemowy: 88660/2006

poprzez pełnomocnika
Pana Macieja Jurczygę
ul. Gliwicka 3
44-145 Pilchowice

Postanowienie

Działając na podstawie art. 14a § 1 i § 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (j.t. z 2005 r. Dz. U. Nr 8, poz. 60), Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Gliwicach stwierdza, że stanowisko podatnika – Pana _____ zamieszkałego w Knurowie przy ulicy _____ działającego poprzez pełnomocnika Pana Macieja Jurczygę – przedstawione we wniosku z dnia 20.04.2006r. o udzielenie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w indywidualnej sprawie z zakresu podatku od towarów i usług, dotyczącej obowiązku ewidencjonowania sprzedaży i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kasy rejestrującej jest prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 20.04.2006r. do Naczelnika Drugiego Urzędu Skarbowego w Gliwicach wpłynął ww. wniosek Pana _____ o udzielenie interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego.

Jak stanowi art. 14a § 1 ustawy Ordynacja podatkowa stosownie do swojej właściwości naczelnik urzędu skarbowego, naczelnik urzędu celnego lub wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa na pisemny wniosek podatnika, płatnika lub inkasenta mają obowiązek udzielić pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego w ich indywidualnych sprawach, w których nie toczy się postępowanie podatkowe lub kontrola podatkowa albo postępowanie przed sądem administracyjnym.

W myśl art. 14a § 4 cytowanej ustawy, udzielenie interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania prawa podatkowego, o której mowa w § 1, następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Stan faktyczny przedstawiony we wniosku jest następujący:

Podatnik jest czynnym zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług i jako przedsiębiorca prowadzi komis samochodowy. Ze względu na przedmiot działalności stosuje procedurę opodatkowania sprzedawanych przez siebie towarów na zasadzie art. 120 ust. 4 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm.).

Strona zwróciła się do tut. organu podatkowego z zapytaniem: W jaki sposób oblicza się wartość obrotu, która obliguje do zainstalowania kasy fiskalnej w przypadku podatnika prowadzącego komis samochodowy i dokonującego dostaw opodatkowanych na zasadach określonych w art. 120 ust. 4 ustawy o VAT (opodatkowanie marży)?

Zdaniem podatnika do obliczenia limitu obligującego go do zainstalowania kasy fiskalnej przyjmuje się wartość obrotu, na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych, rozumianego jako marża pomniejszona o kwotę podatku należnego.

Ustosunkowując się do tego stanowiska podatnika Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego stwierdza, że w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajdują następujące przepisy prawa podatkowego:

Zgodnie z art. 111 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zm.), podatnicy dokonujący sprzedaży na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych są obowiązani prowadzić ewidencję obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących.

Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 28 marca 2006r. w sprawie kas rejestrujących (Dz. U. Nr 51 poz. 375) określa m.in. zwolnienia na czas określony niektórych grup podatników oraz niektórych czynności z obowiązku ewidencjonowania obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu kas rejestrujących.

Zwolnienia te mają zarówno charakter przedmiotowy – z uwagi na rodzaj wykonywanych czynności, jak i przedmiotowy – zwalnia się z obowiązku ewidencjonowania podatników, którzy nie osiągnęli obrotów w określonej wysokości. Ponieważ ww. rozporządzenie w sprawie kas rejestrujących nie definiuje pojęcia „obrotów” posiłkować należy się definicją zawartą w ustawie z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ww. ustawy o podatku VAT podstawą opodatkowania jest obrót, z zastrzeżeniem ust. 2-22, art. 30-32, art. 119 oraz art. 120 ust. 4 i 5. Obrotem zaś jest kwota należna z tytułu sprzedaży pomniejszona o kwotę podatku.

Wyjątek jednakże od tak rozumianego obrotu – podstawy opodatkowania, zawarty został w treści art. 120 ust. 4 ustawy o VAT zgodnie z którym w przypadku podatnika wykonującego czynności polegające na dostawie towarów używanych, dzieł sztuki, przedmiotów kolekcjonerskich lub antyków nabytych uprzednio przez tego podatnika dla celów prowadzonej działalności lub importowanych w celu odsprzedaży, podstawą opodatkowania podatkiem jest marża stanowiąca różnicę między całkowitą kwotą, którą ma zapłacić nabywca towaru, a kwotą nabycia, pomniejszona o kwotę podatku.

Z powyższego wynika, iż w przypadku podatników spełniających warunki do stosowania marży (określone w art. 120 ustawy o podatku od towarów i usług), jako podstawy opodatkowania, obrotem jest dla nich marża. Zatem podatnicy, ci dokonując obliczenia wartości obrotu obligującego do zainstalowania kasy rejestrującej jako wartość „obrotu” przyjmują marżę.

Ustosunkowując się do przedstawionego stanu faktycznego i stanowiska podatnika w tym stanie faktycznym oraz w oparciu o obowiązujące obecnie przepisy prawa podatkowego, Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Gliwicach stwierdza, że stanowisko to jest prawidłowe.

Niniejsza interpretacja dotyczy stanu faktycznego przedstawionego przez wnioskodawcę oraz stanu prawnego obowiązującego w dacie zaistnienia tego zdarzenia.

Zgodnie z art. 14b § 1 i § 2 ustawy Ordynacja podatkowa, interpretacja nie jest wiążąca dla wnioskodawcy, wiąże natomiast właściwe dla wnioskodawcy organy podatkowe i organy kontroli skarbowej do czasu jej zmiany lub uchylecia.

Stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia na niniejsze postanowienie do Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach (adres do korespondencji : Izba Skarbowa w Katowicach Ośrodek Zamiejscowy w Bielsku-Białej – 43-300 Bielsko-Biała ul. Traugutta 2a) w terminie 7 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem organu podatkowego, który wydał postanowienie.

Zażalenie podlega opłacie skarbowej.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Izba Skarbowa w Katowicach
Ośrodek Zamiejscowy w Bielsku-Białej
43-300 Bielsko-Biała, ul. Traugutta 2a
3. Aa

Z upoważnienia Naczelnika
Drugiego Urzędu Skarbowego

mgr Jerzy Chrzastek
Zastępca Naczelnika

Do wiadomości:

1. Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach
40-022 Katowice 27, ul. Damrota 25
2. Dyrektor Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach
40-282 Katowice, ul. Paderewskiego 32B
3. Izba Skarbowa w Katowicach
Ośrodek Zamiejscowy w Częstochowie
42-200 Częstochowa, ul. Jagiellońska 1

POSTANOWIENIE niniejsze na mocy art. 149
ustawy Ordynacja Podatkowa
wydane jest z upoważnienia
Naczelnika Urzędu Skarbowego.

14.11.2014 r. 14:00:22

mgr Jerzy Chrzastek

Krzysztof Winiarski
Dyrektor Urzędu Skarbowego
w Katowicach